



**VILKAVIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS  
ETIKOS KOMISIJA**

**SPRENDIMAS  
DĖL VILKAVIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO STANISLOVO  
LOPETOS ELGESIO**

2022 m. birželio 7 d. Nr. KET-6  
Vilkaviškis

Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisijos): pirmininkė – Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos (toliau – Savivaldybės tarybos) narė Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė, nariai: Rita Brazaitienė, Sūdavos kaimo bendruomenės pirmininkė; Birutė Nenėnienė, Vilkaviškio trečiojo amžiaus universiteto tarybos narė; Aušra Sinkevičienė, Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Personalo skyriaus vedėja,

n u s t a t ė :

*Tyrimo pagrindas ir dalykas*

Etikos komisija 2022 m. gegužės 4 d. gavo Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narių pranešimą „Dėl tarybos nario S. Lopetos galimo viešųjų ir privačių interesų derinimo pažeidimo“ (toliau – Pranešimas). Pranešime Savivaldybės tarybos nariai prašo Etikos komisijos įvertinti, ar Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narys Stanislovas Lopeta, dalyvaudamas 2022 m. kovo 21 d. Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo komiteto posėdyje ir nenusišalindamas nuo Savivaldybės tarybos sprendimo projekto Nr. B-SP-60 „Dėl sutikimo perimti valstybei nuosavybės teise priklausantį ilgalaikį materialųjį turtą Vilkaviškio rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ svarstymo bei priėmimo, veikė interesų konflikto situacijoje ir ar tokia veika nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų. Etikos komisija 2022 m. gegužės 26 d. posėdyje nusprendė pradėti tyrimą dėl Stanislovo Lopetos elgesio atitikties Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 bei 2 dalių nuostatoms.

*Tyrimo medžiaga*

1. Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narių 2022 m. gegužės 4 d. pranešimas „Dėl tarybos nario S. Lopetos galimo viešųjų ir privačių interesų derinimo pažeidimo“.
2. Etikos komisijos 2022 m. gegužės 26 d. posėdžio protokolas KET-1.
3. 2022 m. kovo 21 d. Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo komiteto protokolas Nr. KŠV-4.
4. Savivaldybės tarybos nario Stanislovo Lopetos 2022 m. birželio 2 d. prašymas.
5. Etikos komisijos 2022 m. birželio 2 d. posėdžio protokolas KET-5.

*Nustatytos faktinės aplinkybės*

Pranešime Savivaldybės tarybos nariai teigia, kad 2022 m. kovo 21 d. vyko Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo komiteto posėdis, kuriame buvo svarstomi Savivaldybės tarybos sprendimų projektai, vienas iš jų – sprendimo projektas Nr. B-SP-60 „Dėl sutikimo perimti valstybei nuosavybės teise priklausantį ilgalaikį materialųjį turtą Vilkaviškio rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“. Šiuo

sprendimo projektu buvo numatyta sutikti perimti Vilkaviškio rajono savivaldybės nuosavybėn ilgalaikį materialųjį turtą – 2 stacionarius kompiuterius, ir perduoti juos Vilkaviškio rajono savivaldybės viešajai bibliotekai valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise. Pranešime teigiama, kad svarstant minėtą klausimą Stanislovas Lopeta nenusišalino, o išreiškė savo pritarimą šiam sprendimo projektui. Pranešime taip pat nurodoma, kad 2022 m. kovo 25 d. vykusiam Savivaldybės tarybos posėdyje Savivaldybės tarybos narys Stanislovas Lopeta nusišalino nuo minėto sprendimo projekto svarstymo bei priėmimo. Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narys Stanislovas Lopeta 2021 m. gegužės 24 d. teiktoje Privačių interesų deklaracijoje yra nurodęs, kad jo sutuoktinė dirba Vilkaviškio rajono savivaldybės viešojoje bibliotekoje.

#### *Stanislovo Lopetos paaiškinimas*

Savivaldybės tarybos narys Stanislovas Lopeta savo prašyme Etikos komisijai teigia, kad jis padarė klaidą Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo komiteto posėdyje nusišalindamas svarstant minėtą sprendimo projektą Nr. B-SP-60 „Dėl sutikimo perimti valstybei nuosavybės teise priklausančių ilgalaikį materialųjį turtą Vilkaviškio rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“. Stanislovas Lopeta prašyme pabrėžia, kad ateityje jis labiau atkreips dėmesį į nagrinėjamus klausimus.

Etikos komisijos 2022 m. birželio 2 d. posėdyje S. Lopeta nedalyvavo (informuodamas apie tai iš anksto raštu). Apie Etikos komisijos posėdžio laiką ir vietą buvo informuotas tinkamai.

#### *Teisinis veikos vertinimas ir motyvai*

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta nuostata, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms. Šiai nuostatai užtikrinti Lietuvos Respublikos Seimas priėmė specialųjį Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą, kurio tikslas – sudaryti sąlygas atskleisti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų ir šio įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nurodytų asmenų (visi kartu toliau – deklaruojantys asmenys) privačius interesus, užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, ir užkirsti kelią kilti interesų konfliktams bei plisti korupcijai (Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 1 straipsnis).

Deklaruojančius asmenis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas įpareigoja nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti savo tarnybines pareigas, t. y. teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, kad toks konfliktas yra (Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas).

Interesų konfliktą Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas apibrėžia kaip situaciją, kai deklaruojantis asmuo, atlikdamas tarnybines pareigas ar vykdydamas tarnybinių pavedimą, turi priimti ar dalyvauti priimant sprendimą arba įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais (Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 2 dalis). Tokį konfliktą sukelia deklaruojančio asmens ar jam artimų asmenų, nurodytų Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje, turimi privatūs interesai – suinteresuotumas asmenine turtine ar neturtine nauda, moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas (Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalis).

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje reglamentuotas draudimas deklaruojančiam asmeniui dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybines pareigas, jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais. Apie Įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus deklaruojantis asmuo, prieš atlikdamas tarnybines pareigas arba pradėjęs jas atlikti, privalo informuoti institucijos ar įstaigos vadovą ar jo įgaliotą asmenį, o kai deklaruojantis asmuo yra institucijos ar įstaigos vadovas, – šį vadovą į pareigas priimančią ar skiriančią subjektą arba kolegialią valstybės ar savivaldybių instituciją ir asmenis, kurie kartu atlieka tarnybines pareigas,

pareikšti apie nusišalinimą ir jokia forma nedalyvauti toliau atliekant tarnybines pareigas (Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 2 dalis).

Pagal Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalies 1 punktą, valstybės politikai yra laikomi valstybinėje tarnyboje dirbančiais asmenimis. Stanislovas Lopeta yra Savivaldybės tarybos narys (valstybės politikas), taigi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatos jam taikomos visos apimties ir tiesiogiai.

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo reguliuojamų teisinių santykių dalykas yra ne bet kokio deklaruojančiųjų asmenų elgesio, bet tik tokio, kuris patenka į Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo apibrėžto viešųjų ir privačių interesų konflikto situaciją, reglamentavimas. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnyje vartojamos sąvokos „privatūs interesai“, „interesų konfliktas“, „viešieji interesai“ yra specialieji teisiniai terminai, skirti užtikrinti valstybinėje tarnyboje priimamų sprendimų nešališkumą, interesų konfliktų prevenciją. Taigi Savivaldybės tarybos narys Stanislovas Lopeta, įvertindamas ir suvokdamas galimą interesų konflikto riziką, 2022 m. kovo 25 d. vykusiame Savivaldybės tarybos posėdyje nusišalino nuo minėto sprendimo projekto svarstymo ir priėmimo, o 2021 m. kovo 21 d. vykusiame Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo komiteto posėdyje – nenusišalino, taip sukeldamas galimą interesų konflikto situaciją.

Siekiant konstatuoti, kad deklaruojantis asmuo pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas, įpareigojančias vengti viešųjų ir privačių interesų konflikto, o tokiam konfliktui atsiradus – nusišalinti, būtina įvardinti ir konkrečiai nustatyti, jog minėtasis asmuo, vykdydamas savo tarnybines pareigas, realiai veikė (priiminėjo sprendimus, dalyvavo juos priimant ar kitaip siekė paveikti) būdamas tiesioginio ir akivaizdaus viešųjų ir privačių interesų konflikto, kaip jį apibrėžia Įstatymo 2 straipsnio 2 dalies nuostatos, situacijoje.

Etikos komisija, atlikusi tyrimą, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir Etikos komisijos nuostatų 37.2 papunkčiu,

n u s p r e n d ė :

1. Pripažinti, kad Savivaldybės tarybos narys Stanislovas Lopeta pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas.

2. Vadovaujantis Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 46 punktu, apie Etikos komisijos atliktą tyrimą ir priimtą sprendimą pranešti Savivaldybės tarybos nariui Stanislovui Lopetai ir Savivaldybės tarybos nariams, pateikusiems Pranešimą.

3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 24 straipsnio 3 dalimi, sprendimą ir visus jį pagrindžiančius dokumentus per 5 darbo dienas pateikti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Etikos komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto svetainėje.

5. Prieš Savivaldybės tarybos posėdį priminti Savivaldybės tarybos nariams Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatas bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio priimtas sprendimas, dienos.

Etikos komisijos pirmininkė



Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė

Etikos komisijos balsavimo rezultatai:

Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė – „už“;

Rita Brazaitienė – „už“;

Birutė Nenėnienė – „už“;

Aušra Sinkevičienė – „už“.