

**VILKAVIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJA**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-06-02 Nr. KET-5

Vilkaviškis

Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos (toliau – Etikos komisijos) pirmininkė – Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos (toliau – Savivaldybės tarybos) narė Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė.

Etikos komisijos sekretorė – Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Personalo skyriaus vyriausioji specialistė Ramunė Kučinskienė.

Dalyvavo:

Rita Brazaitienė, Sūdavos kaimo bendruomenės pirmininkė; Birutė Nenėnienė, Vilkaviškio trečiojo amžiaus universiteto tarybos narė; Aušra Sinkevičienė, Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Personalo skyriaus vedėja.

Posėdžio pradžia – 16.00 val.

Posėdžio pabaiga – 16.20 val.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl 2022 m. gegužės 4 d. Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narių pranešimo „Dėl tarybos nario S. Lopetos galimo viešųjų ir privačių interesų derinimo pažeidimo“ svarstymo.
2. Kiti klausimai.

Etikos komisijos pirmininkė R. Stepanauskaitė-Kubilienė pristatė posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė pagal ją dirbti. Visi dalyvaujantys Etikos komisijos nariai balsavo „už“ ir vienbalsiai pritarė pasiūlytai posėdžio darbotvarkei.

1. SVARSTYTA. 2022 m. gegužės 4 d. Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narių pranešimas „Dėl tarybos nario S. Lopetos galimo viešųjų ir privačių interesų derinimo pažeidimo“.

Etikos komisijos pirmininkė R. Stepanauskaitė-Kubilienė perskaitė gautą S. Lopetos 2022 m. birželio 2 d. prašymą, kuris prieš posėdį buvo pateiktas Etikos komisijos nariams.

R. Stepanauskaitė-Kubilienė teigė, kad prašyme S. Lopeta sutinka, jog jis padarė klaidą nesusišalindamas svarstant Savivaldybės tarybos sprendimo projektą Nr. B-SP-60 „Dėl sutikimo perimti valstybei nuosavybės teise priklausantį ilgalaikį materialųjį turtą Vilkaviškio rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“.

R. Brazaitienė teigė, kad pagal pateiktą 2022 m. kovo 21 d. vykusio Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo komiteto protokolą Nr. KŠV-4 nėra konkretumo, kad turtas perduotas būtent tai konkrečiai bibliotekai, kur dirba jo žmona, todėl nėra aiškumo, nors nusišalinti bet koku atveju turėjo.

B. Nenėnienė teigė, kad tai ne klaida, o paprasčiausias suklydimas, nes žmogus kažkokių tikslų neturėjo ir nepagalvojo, nes turtas skirtas ne konkrečiai bibliotekai, kur dirba jo žmona, to nėra įvardyta.

A. Sinkevičienė teigė, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narių teiktame pranešime „Dėl tarybos nario S. Lopetos galimo viešųjų ir privačių interesų derinimo pažeidimo“ teigiama, kad

Savivaldybės tarybos posėdyje S. Lopeta nusišalino nuo minėto sprendimo svarstymo, o komiteto posėdyje – nenusišalino, ir jis savo klaidą pripažįsta, taigi panašu, kad jis pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą.

R. Stepanauskaitė-Kubilienė, apibendrindama pasisakymus, kalbėjo apie Savivaldybės tarybos narių pareigą laikytis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų ir teigė, kad šioje situacijoje buvo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų pažeidimas.

R. Stepanauskaitė-Kubilienė pateikė dvi balsavimo formuluotes:

1. Pripažinti, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narys S. Lopeta pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

2. Pripažinti, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narys S. Lopeta nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų.

R. Stepanauskaitė-Kubilienė pasiūlė balsuoti pagal pirmą balsavimo formulotę – pripažinti, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narys S. Lopeta pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

BALSUOJA: už – 4 (R. Stepanauskaitė-Kubilienė, R. Brazaitienė, B. Nenėnienė, A. Sinkevičienė).

NUSPREŠTA:

1. Pripažinti, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos narys S. Lopeta pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

2. Priminti Savivaldybės tarybos posėdžio metu Savivaldybės tarybos nariams apie Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatas (Viešųjų interesų viršenybei užtikrinti deklaruojantys asmenys privalo teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, kad toks konfliktas yra); 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas (Deklaruojančiam asmeniui draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybines pareigas, jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais. Prieš atlikdamas tarnybines pareigas arba pradėjęs jas atlikti, deklaruojantis asmuo privalo informuoti institucijos ar įstaigos vadovą ar jo įgaliotą asmenį arba kitą į pareigas priimančią ar skiriančią subjektą, arba kolegialią valstybės ar savivaldybių instituciją (kai deklaruojantis asmuo yra kolegialios valstybės ar savivaldybių institucijos narys) ir asmenis, kurie kartu atlieka tarnybines pareigas, ir pareikšti apie nusišalinimą, ir jokia forma nedalyvauti toliau atliekant tarnybines pareigas).

Kitų svarstytinų klausimų posėdyje nebuvo.

PRIDEDAMA. Posėdžio garso įrašas (1 CD).

Komisijos pirmininkė



Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė

Komisijos sekretorė



Ramunė Kučinskienė