



**VILKAVIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS  
ETIKOS KOMISIJA**

**SPRENDIMAS  
DĖL VILKAVIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO RIMVYDO  
PALUBINSKO ELGESIO**

2021 m. balandžio 19 d. Nr. KET-10  
Vilkaviškis

Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisijos): pirmininkė – Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos (toliau – Savivaldybės tarybos) narė Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė, nariai: Gedeminas Gudaitis, Savivaldybės tarybos narys, Etikos komisijos pirmininko pavaduotojas; Rita Brazaitienė, Sūdavos kaimo bendruomenės pirmininkė; Gedeminas Žebertavičius, Virbalio seniūnijos Virbalio Miesto Laukų seniūnaitijos seniūnaitis; Aušra Sinkevičienė, Savivaldybės administracijos Personalo skyriaus vedėja,

n u s t a t ė :

*Tyrimo pagrindas ir dalykas*

Etikos komisija 2021 m. kovo 29 d. gavo Savivaldybės tarybos nario Antano Žilinsko prašymą „Dėl garbės ir orumo įžeidimo ir diskriminacijos dėl amžiaus (amžizmas)“ (toliau – Prašymas). Prašyme Savivaldybės tarybos narys Antanas Žilinskas prašo „Etikos komisijos apsvarstyti R. Palubinsko netaktišką išsišokimą ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir politikų elgesio kodekso 9.5 straipsniu viešai atsiprašyti artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje ir apie sprendimą paskelbti spaudoje“. Etikos komisija 2021 m. balandžio 6 d. posėdyje nutarė pradėti tyrimą dėl Savivaldybės tarybos nario Rimvydo Palubinsko elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatoms. Savivaldybės tarybos narys Rimvydas Palubinskas atitinka Kodekso 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą valstybės politiko sąvoką, Kodeksas jam taikytinas visa apimtimi.

*Tyrimo medžiaga*

1. Savivaldybės tarybos nario Antano Žilinsko 2021 m. kovo 29 d. prašymas „Dėl garbės ir orumo įžeidimo ir diskriminacijos dėl amžiaus (amžizmas)“.
2. Savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 26 d. posėdžio garso įrašas.
3. Savivaldybės tarybos nario Rimvydo Palubinsko pasisakymo iš 2021 m. kovo 26 d. vykusio Savivaldybės tarybos posėdžio transkribavimas.
4. Savivaldybės tarybos nario Antano Žilinsko straipsnis „Veikla Savivaldybės taryboje: žvilgsnis ir vidaus“, išspausdintas 2021 m. kovo 16 d. laikraštyje „Santaka“.

5. Etikos komisijos pirmininkės Renoldos Stepanauskaitės-Kubilienės 2021 m. balandžio 6 d. atskiroji nuomonė dėl Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2021 m. balandžio 6 d. posėdyje priimto sprendimo.

6. Savivaldybės tarybos nario Rimvydo Palubinsko 2021 m. balandžio 8 d. paaiškinimas.

### *Nustatytos faktinės aplinkybės*

Prašyme Antanas Žilinskas teigia, kad „2021 m. kovo 26 d. viešojo savivaldybės tarybos posėdžio metu tarybos nariai Rimvydas Palubinskas <...> visuomenės akyse pažemino mano asmenį ir orumą, teigdami, kad dėl amžiaus aš turiu atsisakyti tarybos nario mandato ir man trūksta kompetencijos svarstant savivaldybės tarybos klausimus. Tarybos nariai R. Palubinskas <...> pažeidė Valstybės politikų Etikos kodekso nustatytas normas. <...> Minėti tarybos nariai mano manymu, pažeidė šio įstatymo 4 str. valstybės politikų elgesio principus: 4.1 – pagarbą žmogui ir valstybei; 4.5 – padorumą; 4.9 – atsakomybę už savo poelgį. R. Palubinskas paskleidė įžeidžiančius žodžius diskriminuojančius mane dėl amžiaus (amžizmas)“.

2021 m. kovo 26 d. Savivaldybės tarybos posėdyje Savivaldybės tarybos narys Rimvydas Palubinskas teigė: „Aš, pasinaudodamas proga, iš tikrųjų, noriu padėkoti kolegai Antanui Žilinskiui už puikų monologą, iš tikrųjų, „Santakos“ laikraštyje, kuriame puikiai išgyrėte save ir atstovaujama partiją. Iš tikrųjų, tai mėgstu kritiką, iš tikrųjų, reiškiasi, puikiai dirbu, o Jūs, kolega, kaip matau, dėl to prastai miegat. Tai suprantu, kad sunku susitaikyti su faktu, kad po 20 metų Vilkaviškyje atsirado ir savęs verta opozicija. Manau, kad kūjo ir kylio laikai jau baigėsi. Tad, su visa pagarba Jums, Antanai, palinkėčiau pagalvoti apie užtarnautą poilsį, o ne politiką, norint išsaugoti miego kokybę. Tai ačiū labai.“

### *Rimvydo Palubinsko paaiškinimas*

Savivaldybės tarybos narys Rimvydas Palubinskas savo raštiškame paaiškinime teigė, kad Prašyme „nurodyti teiginiai, susiję su manimi, neatitinka tikrovės ir tėra mano tarybos posėdžio metu pasakytų žodžių interpretacija“. Paaiškinime Rimvydas Palubinskas teigia, kad „Tarybos nario A. Žilinsko prašyme nurodyto teiginio (kad dėl amžiaus A. Žilinskas turi atsisakyti tarybos nario mandato) aš tikrai nesakiau ir net nepavartočiau nei vieno iš jo prašyme nurodytų žodžių, kuo, manau, turėjo galimybę įsitikinti ir Etikos komisijos nariai, perklausę 2021 m. kovo 26 d. Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos posėdžio įrašą. Todėl man visiškai nesuprantama koku būdu, ir kaip aš visuomenės akyse galėjau pažeminti A. Žilinsko asmenį ir orumą. Tai, jog tarybos narys savaip interpretuoja ir netgi iškreipia mano tarybos posėdyje pasakytus žodžius, tėra jo asmeninė subjektyvi nuomonė, kuri negali būti vertinama kaip Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso normų pažeidimas ar valstybės politikų elgesio principų pažeidimas“.

Savivaldybės tarybos narys Rimvydas Palubinskas, pateikdamas paaiškinimą dėl galimai diskriminuojančių žodžių, teigia, kad „paaiškinti tarybos nario A. Žilinsko prašyme nurodyto teiginio, kad aš paskleidžiau įžeidžiančius žodžius, diskriminuojančius jį dėl amžiaus (amžizmas), neturiu galimybės, kadangi tarybos narys A. Žilinskas savo prašyme net nenurodo, kurie mano tarybos posėdyje pasakytų žodžiai, jo nuomone, buvo įžeidžiantys ar, juolab, diskriminuojantys jį dėl amžiaus. Dar kartą perklausęs šiame paaiškinime minimo tarybos posėdžio įrašą aš neišgirdau nei vieno žodžio ar teiginio, kuris galėtų būti traktuojamas kaip ką nors įžeidžiantis, ar ką nors dėl ko nors diskriminuojantis, todėl tikrai nesijaučiu kaip nors įžeidęs tarybos narį A. Žilinską bei pažeidęs valstybės politikų elgesio principus“.

Rimvydas Palubinskas papildė savo paaiškinimą 2021 m. balandžio 12 d. Etikos komisijos posėdyje teigdamas, kad ne kiekvienas kritiškas pareiškimas ar apsižodžiavimas arba komentaras gali būti traktuojamas kaip garbės ir orumo įžeidimas, nes jie abu (Antanas Žilinskas ir Rimvydas Palubinskas) yra vieši asmenys, kurie turi būti pakantesni vienas kito atžvilgiu, tai ir yra politika, taip pat akcentavo, kad šie žodžiai, kurie visuomenėje nuskambėjo labai nepagrįstai, tikrai nebuvo įžeidžiantys, taip pat, kaip pavyzdį, pateikė Seimo narių ir kitų viešų asmenų pasisakymus, pabrėždamas, jog ne tokie pasisakymai yra traktuojami kaip etikos pažeidimai. Rimvydas

Palubinskas, paaiškindamas žodžių – „Tad, su visa pagarba Jums, Antanai, palinkėčiau pagalvoti apie užtarnautą poilsį, o ne politiką, norint išsaugoti miego kokybę“ – prasmę, teigė, kad Antano Žilinsko straipsnyje, paskelbtame „Santakos“ laikraštyje, kuriame kalbėta apie opoziciją, buvo išsakyta įdomi mintis, kad pats Antanas Žilinskas ilgai vakarais žvelgia į kompiuterio ekraną, ieškodamas įstatymų ar jų sąvadų ir kad tas darbas yra gana monotoniškas ir varginantis. Rimvydas Palubinskas teigė, kad jis norėjo pabrėžti tą, kad kolegai Antanui Žilinskui sudėtinga įsigilinti, kad darbas varginantis, todėl ir logiškas buvo pasakymas, kad reiktų pailsėti. Rimvydas Palubinskas sakė, kad tokia ir buvo išsakyta nuomonė ir taip jis ją suprato, o dokumente, ką parašė Antanas Žilinskas, kaltindamas jį, tas pasakymas interpretuotas savais žodžiais.

### *Teisinis veikos vertinimas ir motyvai*

Kodeksu siekiama įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei. Šis Kodeksas reglamentuoja valstybės politikų elgesio viešajame gyvenime principų ir reikalavimų pagrindus, taip pat priemones, užtikrinančias valstybės politikų elgesio kontrolę ir atsakomybę už šio kodekso nuostatų pažeidimus. Politikas savo veikloje ir visuomenėje turi vadovautis Kodekse įtvirtintais politikų elgesio principais, o ypač – pagarbos žmogui ir valstybei, pavyzdingumo, padorumo, atsakomybės ir kt. Savivaldybės tarybos nariai turi elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai politiko elgesys kenkia jo ir institucijos, kurioje eina pareigas, reputacijai ir autoritetui.

Etikos komisija, remdamasi Lietuvos Aukščiausiojo Teismo (toliau – LAT) ir teismų praktika, pabrėžia, kad ne kiekvienas kritiškas pareiškimas, apsižodžiavimas, nuomonių išsakymas ar komentaras gali būti traktuojamas kaip garbės ir orumo pažeidimas. Be to, tiek Lietuvos teismų praktikoje, tiek ir Europos Žmogaus Teisių Teismo praktikoje yra pripažįstama, kad viešo ir privataus asmens garbės bei orumo gynimo ribos nėra tokios pat. Viešasis asmuo turi būti pakantesnis jo atžvilgiu reiškiamai kritikai. Viešasis asmuo turi pakęsti ir toleruoti apie jį skelbiamą kritiką, kuri privataus asmens aspektu galėtų būti vertinama kaip garbės ir orumo pažeidimas. LAT Teisėjų kolegija yra atkreipusi dėmesį, kad viešasis asmuo nesinaudoja tokiu pačiu garbės ir orumo gynimu kaip privatus asmuo, viešajam asmeniui taikoma mažesnė pažeidžiamų teisių apsauga.

Išanalizavus surinktą tyrimo medžiagą ir atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.24 straipsnio 1 dalyje asmens garbės ir orumo pažeidimo veika yra nusakyta kaip veika, padaroma paskleidus duomenis, žeminančius jo garbę ir orumą ir neatitinkančius tikrovės, Savivaldybės tarybos nario Rimvydo Palubinsko pasakymo negalima vertinti kaip garbės ir orumo pažeidimo nesant apie asmenį paskleistų tikrovės neatitinkančių (melagingų, išgalvotų, pramanytų) duomenų, žinių.

Taigi Savivaldybės tarybos nario Rimvydo Palubinsko pasisakymas vertintinas kaip atsakas ar replika į Savivaldybės tarybos nario Antano Žilinsko minėtame straipsnyje pateiktą frazę – „Dėl klausimų gausos sudėtinga į juos visus įsigilinti, išlukštenti. Tuomet labai padeda nuomonių išsakymai frakcijos ir koalicijos posėdžiuose. O namuose tenka ilgas valandas žvelgti į ekraną, ieškoti įstatymų ar jų sąvadų, lyginti su kaimyninių savivaldybių patirtimi. Darbas gana monotoniškas ir varginantis“. Teisiškai įvertinus Savivaldybės tarybos nario Rimvydo Palubinsko pasisakymą, akcentuotina, kad jame nėra vieno iš 3 pagrindinių diskriminacijos elementų, išskiriamų teisinėje literatūroje, todėl šis pasisakymas nevertintinas kaip diskriminuojantis dėl amžiaus.

Etikos komisija, atlikusi tyrimą ir išnagrinėjusi medžiagą, vadovaudamasi Kodeksu ir Etikos komisijos nuostatais,

n u s p r e n d ė :

1. Konstatuoti, kad Savivaldybės tarybos narys Rimvydas Palubinskas nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse ar Savivaldybės tarybos veiklos reglamente ar kituose teisės aktuose nustatytų Savivaldybės tarybos nario elgesio principų ar reikalavimų.

2. Vadovaujantis Vilkaviškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 46 punktu, apie Etikos komisijos atliktą tyrimą ir priimtą sprendimą pranešti Savivaldybės tarybos nariui Rimvydui Palubinskui ir Savivaldybės tarybos nariui Antanui Žilinskui.

3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 24 straipsnio 3 dalimi, sprendimą ir visus jį pagrindžiančius dokumentus per 5 darbo dienas pateikti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Etikos komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto svetainėje.

5. Prieš Savivaldybės tarybos posėdį paraginti Savivaldybės tarybos narius savo veikloje vadovautis Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksu ir vengti pareiškimų, komentarų ar replikų, kurie galėtų būti interpretuojami ir traktuojami kaip minėto elgesio pažeidimai.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio priimtas sprendimas, dienos.

Etikos komisijos pirmininkė



Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė

Etikos komisijos balsavimo rezultatai:

Renolda Stepanauskaitė-Kubilienė – „už“;

Gedeminas Gudaitis – „už“;

Rita Brazaitienė – „už“;

Gedeminas Žebertavičius – „už“;

Aušra Sinkevičienė – „už“.